



Smart Villages

L'approche Smart et les solutions numériques, vecteurs d'un développement rural renouvelé

Les territoires se revendiquant "Smart Villages", ou connus et reconnus comme tels, sont de plus en plus nombreux aujourd'hui dans les territoires ruraux. Notre association l'ADRETS, par son expérience de l'accompagnement de projets de territoire en milieu rural, des stratégies liées à l'accessibilité des services au public, ou du pilotage d'un projet européen sur le déploiement des Smart Village, a souhaité se pencher sur ce phénomène récent. Dans cet article, nous explorons l'hypothèse que **le numérique et l'innovation sociale sont des principes corollaires au pilier fondamental de l'approche "Smart" en ruralité : la communauté d'acteurs comme inventeur et moteur des réponses aux défis particuliers de son territoire**. Le «Smart Village» idéal, renouveau des pratiques de développement rural, intégrera sans doute des dimensions numériques, d'innovation, d'hybridation public-privé, d'ouverture des données. Mais pour apporter une contribution positive vers un avenir soutenable et souhaitable, nous pointons le besoin de considérer en préalable de nombreux garde-fous, parmi lesquels de **reposer l'inclusion de toutes et tous dans ce développement rural renouvelé**.

#Smart villages **#TerritoiresIntelligents** **#Smart** **#Numérique**
#Développement rural **#Services au public** **#Innovation sociale**
#Coopération **#Transition**

JANVIER 2020 - Association ADRETS - www.adrets-asso.fr



Aux origines du Smart Village

Alors que le concept de Smart City est désormais ancré pour penser l'organisation des villes par une mise en réseau des Hommes, des biens et des services facilitée par les infrastructures numériques, **le concept "Smart" apparaît pertinent pour répondre aux enjeux de développement propres aux territoires ruraux**. Au niveau européen, la déclaration de Cork 2.0 et le discours de Bled ont propulsé le "Smart Village" comme une voie souhaitable pour impulser le développement de territoires ruraux intelligents. Reprenant les six dimensions principales de la Smart City, **l'acception "Smart" doit s'adapter pour être appliquée aux territoires peu denses**.

Depuis, plusieurs projets européens se sont consacrés à l'accompagnement de Smart Villages (projets Smart Eco Social Villages, SIMRA, SmartVillages - Smart digital transformation of villages in the Alpine Space). En France, c'est notamment le rapport "Smart city versus Stupid Villages" qui a retenti en 2016 comme **un appel vers les élus et les acteurs de territoire à considérer le numérique comme un levier de développement** "au niveau des petites villes et de leurs territoires", et à favoriser les projets innovants. Cette appropriation des perspectives "Smart" traduit une attitude proactive des acteurs locaux pour **agir face aux enjeux actuels de la ruralité (dématérialisation des services publics, retrait des services de proximité, vieillissement de la population)**.

Ici nous posons la question de savoir **comment et si l'approche "Smart" constitue au-delà de l'effet de mode, un levier pour renouveler les pratiques de développement rural** et pour fédérer une communauté autour d'une stratégie partagée, vers un avenir souhaitable. Nous nous basons sur nos expériences de conduite de projets dans le champ de l'innovation territoriale, sur le pilotage du projet européen Smart Villages en France avec l'accompagnement d'un territoire pilote le Royans-Vercors et l'animation d'un groupe alpin sur le Smart Village, et enfin plus généralement sur l'observation de l'accessibilité des services à la population au niveau alpin et d'expériences de terrain. Nous discutons en conclusion des perspectives nouvelles qu'offre l'approche "Smart", en questionnant la place, indispensable ou non, des outils numériques en support de celle-ci.

Les recettes du Smart Village

Des processus participatifs pour refaire "communauté"

L'approche "Smart" appliquée aux territoires ruraux invite à une mobilisation large pour poser les bases d'une démarche participative durable. Prenons pour exemple la démarche *Arvieu 2020* qui mobilise des Conseils de Village, celle de *Petite Ville du futur de Lormes* qui fait appel au design de services et au modèle de "Living Lab", ces démarches attestent de l'efficacité de la communauté d'acteurs pour penser stratégiquement et agir positivement sur l'avenir du territoire. La mise en oeuvre de processus participatifs y apparaît comme la pierre angulaire du processus d'initiation des démarches "Smart".

Le numérique joue dans leur mise en oeuvre un rôle de facilitateur, en accompagnant une nouvelle manière de "faire communauté", appuyant une transformation des modes de faire traditionnels vers les réunions participatives par exemple. Nous observons que ces processus peuvent s'appuyer sur le potentiel collaboratif à distance des outils numériques : en permettant une communication directe (tchat), le travail à distance (visio-conférence), le travail synchrone ou asynchrone (documents de travail collaboratif), le travail collaboratif (choix d'une date commune, cartographie participative) ou en permettant de rendre visible les actions portées et les acteurs impliqués (wiki de territoire comme à Brest).

Le numérique, vecteur d'innovation sociale et territoriale

La communauté, une fois constituée, est en mesure de définir son projet de territoire et ses angles innovants. De nombreux territoires ruraux anticipent aujourd'hui sur l'arrivée tardive d'une infrastructure performante (fibre optique, 4G, wifi public) en réfléchissant à ses usages futurs et sur l'amélioration supposée de l'accessibilité des services qui en découlera. Le programme de l'État « Nouveaux lieux, nouveaux liens » est un parfait exemple du **numérique comme levier du développement des nouvelles formes de travail et du déploiement de l'innovation sociale au travers des tiers-lieux ruraux.** C'est ici que l'expérience d'autres territoires, relayée par les plateformes d'innovation sociale, la rencontre d'autres porteurs de projet, peut être intéressante, tout en nécessitant d'être attentif pour aller vers un projet réellement adapté à son territoire.

L'ouverture données pour renouveler l'accès aux services

La généralisation de l'opendata et la prolifération des données numériques pourrait permettre la création de nouveaux services en ligne. Nous avons relevé que ce n'est pas tant la perspective de création de services qui est en jeu en territoire rural, plutôt que l'activation de nouvelles formes de relations entre citoyens, territoires et autorités locales.

La possibilité de rendre plus lisibles certains services ou infrastructures utiles à l'utilisateur, la co-construction de services en ligne s'appuyant sur l'expertise d'usage des citoyens, l'usage de plateformes privées pré-existantes sont autant de pistes transformant l'action publique locale. Ainsi, quand la ville de Digne-les-Bains met en opendata le fichier de l'implantation des défibrillateurs, elle permet la réalisation de cartes utiles aux services de secours, et propose à ses usagers de co-construire une connaissance du territoire à jour, et permet la réalisation d'applications dédiées sans contrôler a priori l'usage de ses données. **L'enjeu pour tous est de s'approprier ces potentialités pour réellement en faire profiter son territoire.** Le développeur territorial devient alors un maillon du «faire communauté», un animateur «d'usagers-acteurs» contribuant à la donnée, un facilitateur pour l'émergence de nouveaux services non pilotés par la collectivité.

L'hybridation des modèles pour renforcer la durabilité des innovations

Nous observons souvent une hybridation des modes de gouvernance des démarches de territoires et des projets d'innovation sociale, avec des modèles économiques impliquant privé et public, sous la forme de partenariats publics-privés, ou la présence concomitante de services publics et privés. De nouveaux statuts juridiques viennent faciliter la co-responsabilité dans les projets locaux multi-acteurs, en témoigne le développement des Sociétés Coopératives d'Intérêt Collectif.

De plus, la présence de tiers-lieux semble être un marqueur fort de la dynamique d'hybridation, attestant du potentiel des acteurs à coopérer pour trouver des solutions adaptées aux besoins locaux. C'est le cas par exemple de la commune d'Arviou en Aveyron, qui développe un projet structurant autour d'un tiers-lieu central et d'une Maisons de services au public, projet très fortement impulsé par de jeunes entrepreneurs de la SCOP Laëtis et en relation étroite avec une équipe municipale convaincue. A Arviou comme ailleurs, **l'hybridation des modèles apparaît comme la conséquence d'un besoin convergent des acteurs, qui s'inscrit dans une perspective de partenariat gagnant-gagnant.**

Alors, Smart is beautiful ?

Le concept "Smart" appliqué aux territoires ruraux s'entend comme une démarche co-construite entre acteurs d'horizons variés, combinant les ressources et compétences locales, et mobilisant éventuellement les outils numériques pour répondre aux défis ruraux actuels et à venir sur la mobilité, la gouvernance, la citoyenneté, l'environnement, la qualité de vie ou encore l'économie. Il nous semble s'agir d'**une voie privilégiée pour favoriser des processus de collaboration permettant de faire "communauté". Le numérique peut s'avérer quant à lui un formidable outil au service de cette démarche**, permettant d'augmenter, d'optimiser, d'enrichir ou encore d'adapter une offre de services traditionnelle à la réalité des besoins et des usages de chacun, d'être l'infrastructure support pour les nouvelles formes de travail, de tendre vers plus de transparence et de démocratie grâce à l'ouverture des données numériques.

Toutefois, **la place des outils numériques n'apparaît pas indispensable, mais doit être regardée en fonction des besoins et enjeux particuliers du territoire.**

L'injonction au "tout numérique" et à l'innovation requiert de la part de ces territoires ruraux **de nombreux points d'attention** : garantir la participation du plus grand nombre aux démarches participatives en favorisant l'inclusion sociale et numérique en multipliant par exemple les canaux d'échange, co-construire les réponses avec l'utilisateur, mettre en œuvre l'ingénierie nécessaire à la mutualisation entre territoires pour développer de nouvelles solutions numériques, garantir le respect de la vie privée des usagers ou enfin relocaliser des solutions numériques. Nous invitons ainsi à la construction d'indicateurs et d'outils d'analyse qui viendraient mesurer la contribution effective du numérique pour renforcer la capacité de la communauté d'acteurs à répondre à ses défis propres, et venir amplifier la collaboration entre territoires.

Finalement, **l'approche "Smart"**, partant d'une profonde transformation de nos sociétés en partie liée au numérique, **nous semble renouveler l'approche du développement rural en remettant l'utilisateur-habitant au centre de la démarche.** Cependant que d'une part, les territoires ruraux doivent questionner la place du numérique de manière transversale à l'ensemble du projet de territoire mis en œuvre. Et que d'autre part, plus qu'une révolution, l'approche «Smart» **s'inscrit dans la continuité des logiques de développement rural à l'œuvre, s'adaptant aux transformations et aux défis sociétaux du XXIème siècle.**

Sélection de ressources

ADRETS, 2016. **Cartographie participative des services au public et Open Data.**

<https://adrets-asso.fr/wakka.php?wiki=CartographieParticipativeDeServicesAuPubli>

ADRETS, 2018. **Vers le smart village – Renouveler l'accès aux services en territoire rural avec les données.** <https://adrets-asso.fr/wakka.php?wiki=VersLeSmartVillageRenouvelerLAccesAux>

ENRD, 2020. **Le Portail des Villages intelligents.**

https://enrd.ec.europa.eu/smart-and-competitive-rural-areas/smart-villages/smart-villages-portal_en

Caisse des dépôts, 2016. **Guide "Smart City versus Stupid Villages.**

https://www.adcf.org/files/Public--publications/Guide_Smart_Cities.pdf

Caisse des dépôts, 2018. **Construire son Smart Territoires.**

<http://infranum.fr/wp-content/uploads/2018/06/Guide-SmartCity2018-INFRANUM-WEB-pages-v3.1.pdf>

Ministère de la Cohésion des Territoires, 2019. **Nouveaux lieux, nouveaux liens : L'état s'engage pour les tiers-lieux dans les territoires.**

https://societenumerique.gouv.fr/wp-content/uploads/2019/06/20190617_dp_tiers-lieux1.pdf

CEREMA, 2018. **Villes intelligentes : Tous concernés, du village à la métropole.**

<https://smart-city.cerema.fr/sites/smartcity/files/inline-files/Cerema%20-%20Ptit%20Essentiel%20-%20Villes%20intelligentes.pdf>

Smart Villages Project, 2019. **Auto-évaluation en ligne du niveau Smart de votre village.**

<https://smartvillages.informatika.uni-mb.si/language/fr/intelligence/>

Cork 2.0 Declaration 2016: A Better Life in Rural Areas.

https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/events/2016/rural-development/cork-declaration-2-0_en.pdf

Bled Declaration for a Smarter future of the Rural areas in the EU.

<http://pametne-vasi.info/wp-content/uploads/2018/04/Bled-declaration-for-a-Smarter-Future-of-the-Rural-Areas-in-EU.pdf>